瑜伽師地論卷第六十五　積

彌勒菩薩說

三藏法師玄奘奉　詔譯

攝決擇分中思所成慧地之一

如是已說聞所成慧地決擇思所成慧地決擇我今當說謂若略說有四種思議一事思議二有非有思議三因果思議四乘思議事思議者略依六事所謂蘊事乃至根事有非有思議者如本地分已說因果思議者如有尋有伺地已說乘思議者如聲聞獨覺菩薩地已說

復次略有二種思議謂惡思思議及善思思議惡思思議者如本地分已說若依黑品謂如有一不避無明不應思等而起思議善思思議者與此相違應知其相如惡思善思如是非法所引法所引非毗奈耶所引毗奈耶所引非聖聖不善善不應脩應脩不好好黑白引無義引有義下劣微妙有罪无罪應遠離不應遠離等當知亦尒

復次如世尊言諸聖弟子有知為有
非有知為非有此中云何為有云何
非有略由二相應知是有何等為二
一若生已生現在故應知是有二若
實物故事故義故圓成實故應知是
有云何應知略說實有及假有相謂
若諸法不待所餘不依所餘施設自
相應知略說是實有相若有諸法待
於所餘依於所餘施設自相應知略
說是假有相非實物有謂以色等諸
蘊想事為待為依施設有我及有情
等乃至廣說此中色等諸蘊想事是
實物有我及有情命者生者數取趣
等非實物有唯是假有如於色等諸
蘊想事假立我等如是即於色等想
事假立色等又於色香味觸想事假
立飲食車乘瓶衣諸莊嚴具舍軍林
等又於有為諸法想事假立生老住
无常種子有表无表得命根衆同分
名身句身文身異生性和合不和合
流轉定異相應勢速次第時方及數
又復唯以諸色不轉為待為依假立
虛空虛空無為又唯以名中間不轉

為待為依假施設有無想等至滅盡
等至等問於因成道理中依何道理
能決定知我非實有答不可得故不
可見故云何不可得謂若內若外若
二中間若離諸蘊都不可得云何
不可見謂如眼等實有諸處各各别
有業用可見如是所計我别業用都
不可見如是自相不可得故又别業
用不可見故應知所計我非實有問
若如是我於內外等都不可得亦不
可見何故出家諸外道等亦得亦見
由此因緣愛樂顯示建立實有答不
得不見但由身見及與我慢為依止
故起邪分别起邪計度不如正理愛
樂顯示建立為有云何知我非實有
故非現有故而不可得亦不可見謂
諸計我為實有者遠極彼岸不過四
種一者計我即是諸蘊二者計我異
於諸蘊住諸蘊中三者計我非即諸
蘊而異諸蘊非住蘊中而住異蘊離
蘊法中四者計我非即諸蘊而異諸
蘊非住蘊中亦不住於異於諸蘊離
蘊法中而無有蘊一切蘊法都不相

應依我分別計為有者皆攝在此四
種計中除此更無若過若增如是一
切我實有性皆不應理何以故若計
有我即是諸蘊非異蘊者是則此我
但於諸蘊而假建立斯過自至所以
者何諸蘊無常各與自相而共相應
我即彼故非常非一非實有性是故
此計不應道理若計有我異諸蘊者
此所計我為是無常為是常耶若無
常者則所計我剎那剎那異起異滅
此處異死餘處異生異作異受斯過
自至又異諸蘊別有一我若內若外
若二中間有生有滅都不可得是故此
計不應道理若我常者无有變異是
其常相此所計我若无變異二因緣
變皆不應理非於當來亦非現法若
於當來我無變者便應無生无老無
病無死无損亦復不應一時為天一
時為人或為傍生或為鬼趣或時為
彼那落迦等於現法中我若不變便
應於彼愛非愛等種種境界无樂無
苦無愛无恚亦无有癡略說不應由
苦樂等之所變異不應隨一貪等煩

惱及隨煩惱之所變異如是我於當
来現法無變異故不應為樂之所饒
益亦不應為屬彼煩惱之所染汙不
應因此行法非法不應為苦之所損
害亦不應為屬彼煩惱之所染汙不
應因此行法非法此我如是於現法
中與法非法不相應故於當来世愛
非愛身無因縁故應不得生由此道理
汝應不計此常住我由別內身變異
所作於當来世生老死等種種變異
如是此我便無各別內身生老病死
等時樂時苦時及染汙時則應畢竟
解脫清淨是故此計不應道理
復次若計有我異於諸蘊住異諸蘊
離蘊法中者彼所計法遠離諸蘊有
之自相尚不可得何況為我之所安
住譬如有言我審了知石女兒頂繫
空花鬘應知此計亦復如是是故此
計不應道理
復次若計有我一切蘊法不相應故
无有蘊者此所計我若无有蘊便無
有色非身相應亦非苦樂等受相應
亦非衆多種種差別諸想相應亦非

瑜伽論卷第六十五　第五張　積

余

善不善無記思等相應亦非受用色
等境界分別意相應如是此我應無
所依无受无想無思慮等亦無分別
是則此我不由功用究竟解脫无有
染汙是故此計不應道理
復次由彼一切依我分別妄所計我
不成就故當知我等於諸蘊中但假
建立非實有物由我非有唯有蘊故
一切雜染清淨道理皆得成就謂有
內外諸處生故於現法中起无明觸
由此於身便有饒益損減受生由此
為緣發起和合乖離等愛及有依此
一切煩惱隨煩惱轉為此義故淨不
淨業生起可得如是煩惱業生起故
當来後有生老死等一切苦法皆悉
得生如是且於無常蘊中無實我故
雜染道理皆得成就又由他音內正
作意為因緣故遠離无明發起於明
由無癡故了達諸受皆悉是苦由此
能斷於諸受中所有貪愛及斷依此
一切煩惱若隨煩惱由此因緣能感
後有淨不淨業不復生起如是由業
煩惱斷故一切後有及生等苦永更

不生如是無我雖有蘊故一切雜染
清淨道理皆得成就
復次此中假立一切有情所謂無足
二足四足多足有色无色有想无想
非想非非想處有情當知如是九
種有情略由三種因緣建立揔攝一
切有情之類謂依往来身動差別建
立無足乃至多足有情依身差別建
立有色无色有情依心差別建立有
想无想非想非非想處有情
復有離繫出家外道作如是說一切
樹等皆悉有命見彼與內有命數法
同增長故應告彼言汝何所欲樹等
增長為命為因為更有餘增長因耶
若彼唯用命為因者彼未捨命而於
一時無有增長不應道理若更有餘
增長因者彼雖無命由自因緣亦得
增長故不應理又應告彼汝何所欲
諸無命物無有增長為有說因為无
說因若有說因此說因緣不可得故
不應道理若无說因無因而說而必
尒者不應道理又應告彼汝何所欲
諸樹等物與有命物為一向相似為

不一向相似若言一向相似者諸樹等物根下入地上分增長不能自然搖動其身雖與語言而不報荅曾不見有善惡業轉斷枝條已餘處更生不應道理若言不一向相似者是則由相似故可有壽命不相似故應無壽命不應道理如是增長餘因有无有故无壽命物不增長說因有無有故相似一向不一向故此所計度不應道理

問何緣故知色香味觸如是如是別安立中飲食車乘瓶盆衣服莊嚴具等諸想事物皆是假有荅由彼想物或於是處色等想物聚中而轉或於是處色等想物聚中不轉若於是處色等想聚有食想轉非於是處飲等想轉若於是處車乘想轉非於是處衣等想轉如是所餘乃至廣說諸假有想若轉不轉當知亦尒一切色香味觸想事遍於一切飲食車乘瓶盆衣服莊嚴具等諸想事中無差別轉是故當知飲食車乘瓶盆衣服莊嚴具等皆是假有色香味觸是實物有

復次依諸有法立假想物非一衆多
種種品類當知略說揔有二種一依
止一聚二依止非一聚各別飲食車
乘衣服莊嚴具等名依止一聚諸彩
畫業彫素等業宅舍宮殿軍林等物
名依止非一聚
復次云何有色諸法謂若略說有十
色處及法處所攝色由彼諸色具色
自相即以此事還說此事是故說名
有色諸法此有色法由五種相差別
建立何等為五一事故二自相故三
共相故四界故五業故此中諸所有
色彼一切若四大種若四大種所造
應知是名略攝色事除此更无若過
若增諸色自相復有三種一清淨色
二清淨所取色三意所取色謂四大
種所造五識所依五清淨色眼等處
攝名清淨色色等五境同分清淨色
之境界名清淨所取色若與識俱諸
清淨色與識同境故名同分若離於
識諸清淨色前後自類相續而轉名
彼同分色三摩地所行影像等色名
意所取色諸色共相亦有三種謂一切

色若據方處各別安立若可宣說方
處差別名初共相又一切色若清淨
若清淨所取增減相當知是名第二
共相又即此一切色若觸所觸即便
變壞或以手足塊刀杖等或由寒熱
飢渴蚊䖟風日蛇蠍諸觸所觸即便
變壞當知是名第三共相若由定地
色愛諸業之所生起名色行色若不
定地色愛諸業之所生起名欲行色
如是諸色由界差別略有二種無色
界中無如是色又前所說諸色共相
謂觸所觸即便變壞如是共相非一
切遍除欲界天遍餘一切欲界天中
所有諸色但有手足塊刀杖等所觸
變壞無有寒熱飢渴等觸之所變壞
由彼天中諸飲食等衆資生具隨欲
所生則便成辦是故於彼雖有飢渴
不為損害色界諸色無有手足塊刀
杖等所觸損壞亦無餘觸之所損壞
若善不善無記身業語業是名業色
當知是名色業差別无色諸法亦由
五相差別建立與此相違應知其相
復次略由二種色聚建立諸聚一不

共大種聚二非不共大種聚不共大
種聚者謂於此中唯有一類大種可
得非不共大種聚者謂於此中有二
大種或多大種種類可得又於不共
大種聚中極微已上諸大種合當知
方有相離不相離諸大種色無有一
處不相離諸大種色於非不共大種
聚中大種極微如所造色與餘大種
當知亦有同一處所不相離者然彼
大種非所造色互不相依而得轉故
各有功能據別處故又一處不相離
者謂諸大種及所造色同住一處如
置一篋青黃赤白有光明珠種種光
明互不相離相離不相離者所有譬
喻如前應知又若有聚或麻豆等或細
沙等為諸膠蜜及沙糖等之所攝持
當知此非一處不相離亦非相雜不
相離但是和合不相離多聚聚集非一
聚相當知所餘是一聚相又相雜不
相離當知依止一處不相離此若不
尒不應道理
復次由五種相建立有見諸法差別
何等為五謂顯色故形色故表色故

眼境界故眼識所縁故亦由五相建
立無見諸法差別與上相違應知其相
復次由五種相建立有對諸法差別
何等為五一各據別處而安住故二
於餘色聚容受往来等業為障㝵故
三為手足塊刀杖等所觸便變壊故
四一切皆為諸清淨色之所取故五
一切皆為依清淨色識所縁故亦由
五相建立無對諸法差別與上相違
應知其相
復次即由五相應知建立無見无對
諸法差別何等為五一因縁故二據
處所故三顯現故四無變異故五所
縁故謂具威德三摩地俱諸色勝解
當知是名無見无對色生因縁彼既
生已處所可得是故名色雖不與彼
十有色處自相相應然得似彼自性
顯現於餘色聚容受往来等業非障
礙住又非一切清淨之色及依彼識
所取境界亦非所縁是故說名无見
無對手足等觸不能損壊是故說名
无有變異又根本定名具威德三摩
地此色是彼所縁非餘辟如非一切

心皆能變化若所有心具大威德方
能成辦非所餘心此亦如是要具威
德極靜定心方能為緣生此无見无
對諸色此如化色亦非不具大威德
心及不定心所緣境界但是彼心所
緣境界是名與上五相相違當知建
立無見无對諸法差別
復次由五相故建立有漏諸法差別
何等為五謂由事故隨眠故相應故
所緣故生起故云何有漏法事謂清
淨內色及彼相依不相依外色若諸
染汙心心所若善无記心心所等此
有漏事隨其所應由餘四相說名有
漏謂隨眠故相應故所緣故生起故
若於清淨諸色及於如前所說一切
心心所中煩惱種子未害未斷說名
隨眠亦名麁重若彼乃至未無餘斷
當知一切由隨眠故說名有漏若諸
染汙心心所由相應故說名有漏若
諸有事若現量所行若有漏所生增
上所起如是一切漏所緣故名為有
漏此中現在名為有事過去未來名
非有事若依清淨色識所行名現量

余

所行若餘所行當知名非現量所行
若內諸處增上生起一切外處名有
漏所生增上所起唯彼所緣當知有
漏所以者何若緣去來起諸煩惱過
去未來非有事故不由所緣說名有
漏若現在事非現量所行如清淨色
及一切染汙善無記心心所彼亦非
煩惱所緣故說名有漏但由自分別
所起相起諸煩惱非彼諸法為此分
明所行境故由生起故成有漏者謂
諸隨眠未永斷故順煩惱境現在前
故於彼現起不如理作意故由此因
緣諸所有法正生已生或復當生如
是一切由生起故說名有漏又從一
切不善煩惱諸異熟果及異熟果增
上所引外事生起如是一切亦生起
故說名有漏又由无記色无色繫一
切煩惱於彼續生彼所續生亦生起
故說名有漏如是名為由五相故建
立有漏諸法差別謂由事故隨眠故
相應故所緣故生起故
復次由五相故建立無漏諸法差別
何等為五一有諸法離諸纏故說名

无漏謂一切善無記心心所所依所
縁諸色及善無記諸心心所二有諸
法隨眠斷故説名無漏謂已永斷見
修所斷一切煩惱所有諸善及一分
無記造色若諸無記若世間善諸心
心所三有諸法由斷滅故説名無漏
謂一切染汙心心所彼不轉故説名
無漏由彼不轉顯了涅槃即此涅槃
説名無漏四有諸法是見所斷斷對
治故自性解脫故説名無漏謂一切
見道五有諸法是修所斷斷對治故
自性相續解脫故謂出世間一切修
道及無學道當知是名由五相故建
立無漏諸法差別

復次由五相故建立有諍諸法差別
何等為五謂由事故因縁故自性故
助伴故等起故此中五取蘊名有諍
法事若愛味染著愛味躭嗜名諍因
縁若無常性苦性變壞法性名有諍
自性即於此諍無智愚癡名諍助伴
由此因縁五黒品轉名為等起謂鬪
訟違諍躭著諸欲諸見所生或餘種
類是初黒品若隨所有諸煩惱纒無

瑜伽論卷第六十五　第十五張

有羞恥多安住性是第二黑品若有
沙門或婆羅門違逆正道所欲苦行
及餘信解自餓投火墜高巖等是第
三黑品若有現行身語及意一切惡
行是第四黑品欣樂後有是第五黑
品此中最初由生怨恨發憤心故不
安隱住第二由諸煩惱內燒然故不
安隱住第三由自搪顧虛受劬勞無
義苦故不安隱住第四生惡趣故不
安隱住第五生老死等衆苦合故不
安隱住此中五取蘊有諍事與諍自
性及彼因緣助伴等起共相依故名
有諍法又由五相建立無諍諸法差
別與上相違應知其相此中五無取
蘊無諍事由諍自性及彼因緣助伴
等起於彼法中不可得故名無諍法
復次由五相故建立有染諸法差別
何等為五謂事故因緣故等如前廣
說五相差別此中事者謂即五有取
蘊因緣者謂即此中喜樂愛味諸因
緣法自性者謂此為緣生起喜樂愛
味所攝助伴者謂於愛味所有貪著
等起者謂五黑品如前應知五取蘊

事由與有染及彼因緣乃至等起共
相依故說名有染又由五相建立无
染諸法差別與上相違應知其相如
前無諍隨應當說
復次由五相故應知建立依止耽嗜
諸法差別何等為五謂事故因緣故
等如前廣說此中事者謂欲界繫諸
五取蘊因緣者謂順欲貪五種妙欲
自性者謂貪嗜者由彼為緣由彼為
境所有欲貪助伴者謂不如理作意
相應邪願諸欲分別由與此俱名分
別貪等起者謂五種黑品如前廣說
彼欲界繫五取蘊事由彼貪嗜因緣
助伴及與等起所攝受故說名依止
耽嗜諸法又由五相當知建立依止
出離諸法差別與上相違應知其相
復次由五相故建立世間諸法差別
何等為五一一切清淨色及清淨所
取色世間二一切染汙心心所世間
三一切無記心心所世間四一切善
心心所若當斷若已斷世間五一切
世間三摩地所行無見無對色世間
又由五相建立出世諸法差別何等

為五一見道所斷對治二修道所斷
對治三由想解脫之所解脫謂諸聲
聞獨覺菩薩已入無戲論理慧及彼
相應諸心心所四彼所緣无見無對
色五一分所治解脫之所解脫謂諸
有學若一切所治解脫之所解脫謂
諸無學

復次依五種世間即彼世間名墮諸
法謂有情世間器世間欲世間色世
間無色世間當知是名五種世間又
出世法不墮如是五種世間是故說
名不墮諸法

復次由五相故建立有為諸法差別
何等為五一後際未生故二前際已
滅故三中際自相安住故四因緣相
續故五果相續故又由五相建立无
為諸法差別何等為五謂與上相違
應知即是此中五相滅有為法證得
涅槃若謂涅槃為有異者當知此為
不如理問不如理答不如理思如是
若謂為無異者有無異者非有非无
異者當知皆是不如理問不如理答
不如理思何以故由彼涅槃唯有為

滅之所顯故與有爲法其相異故唯
有爲滅之所顯故謂有異者若問若
荅若思便爲戲論非所戲論與有爲
法其相異故謂無異者如前廣說便
爲戲論非所戲論恐如前說二種因
故亦異不異不應道理由有爲滅證
涅槃故若謂一切皆無所有故說非
有非無異者不應道理涅槃義者謂
一切白法所顯發故涅槃相者謂寂
滅相無戲論相當知唯是內所證相
復次由五相故建立所緣諸法差別
何等爲五一有善作意所緣法二有
不善作意所緣法三有無記作意所
緣法四有墮界作意所緣法五有繫
屬瑜伽作意所緣法此中若善作意
緣善不善無記諸法如善作意如是
不善無記作意當知亦尒欲界繫善
染汙無記作意緣一切三界諸法色
界繫善作意亦緣一切三界諸法无
色界中若定若生外道異生无色界
繫善作意唯緣自地一切法非下地
若毘鉢舍那行菩薩未得自在及有
廣慧聲聞乘等若諸有學若阿羅漢

彼無色界繫善作意亦緣下地一切
法若諸菩薩已得自在決定不於無
色界生由觀於彼不能現起利衆生
事因此成熟廣大佛法及能成熟利
益有情行故當知是名隨界作意所
緣諸法復次因思所緣 如說
名映於一切 無有過名者 由此名一法
皆隨自在行
此言有何義謂若略說觀察清淨因
故觀察自相故觀察雜染因故又為
顯示補特伽羅無我及法無我故此
中顯示補特伽羅無我者謂善了知
四無色蘊能斷一切自境界相是故
說名能映一切顯示法無我者謂善
了知遍計所執自性善了知世俗言
名能除一切彼所依相是故說名能
映一切若過如是四無色蘊諸我相
事定不可得若過世俗言名遍計所
執自性相事亦不可得若於此二不
善了知則便一切自境界相及諸雜
染生起隨轉一切境相及諸雜染皆
彼增上力所生故又佛世尊依此密
意說如是言

執法自性故　執我性而轉　覺此故覺彼
由覺故還滅
繫屬瑜伽作意略有四種所緣一遍
滿所緣二淨行所緣三善巧所緣四
淨煩惱所緣是諸所緣如聲聞地廣
辯應知此中淨煩惱所緣者謂世尊
說四聖諦及真如

瑜伽師地論卷第六十五

丁未歲高麗國大藏都監奉
勅雕造